

(P1, 3b) U následujících tvrzení rozhodněte, zda platí:

- ☐ Atomické proměnné zajišťují, že mezi voláním několika atomických operací z jednoho vlákna nemůže žádné jiné vlákno do proměnné zapsat.
- ☐ Bitonické řazení lze použít jako metodu pro konstrukci řadicí sítě.
- ☐ Moderní procesory mají výrazně vyšší výpočetní výkon než moderní grafické karty.
- ☐ K “false sharing” může dojít nezávisle na velikosti řádky cache.
- ☐ Statické rozvrhování iterací for smyčky má vždy nižší overhead než dynamické rozvrhování.
- ☐ Direktiva `#pragma omp task` vytvoří nové vlákno, ve kterém se spustí obsah následujícího bloku.

(P2, 2b) Předpokládejte, že pomocí `#pragma omp for` paralelizujete for smyčku, kde každá iterace běží srovnatelně dlouho. Za jakých okolností může být vhodnější použít “guided” rozvrh (schedule) místo statického?

(P3, 2b) V jakých situacích je obecně vhodnější použít reader-writer lock místo obyčejného mutexu? V jaké situaci je naopak vhodnější mutex? Zdůvodněte.

Jméno:

Test PDV 30. 5. 2025

(P4, 1b) Je následující kód korektní? Pokud ne, proč? Jak byste kód opravili?

```
class ConcurrentMap {
    std::unordered_map<std::string, int> _map{};
    std::mutex _map_lock{};

public:
    int get(const std::string& key) {
        _map_lock.lock();
        int value = _map.at(key);
        _map_lock.unlock();
        return value;
    }
    // ...
};
```

(P5, 2b) Uvažujme následující kód:

```
class LinkedStack {
    struct Node {int value; Node* next;};
    std::atomic<Node*> _head = nullptr;

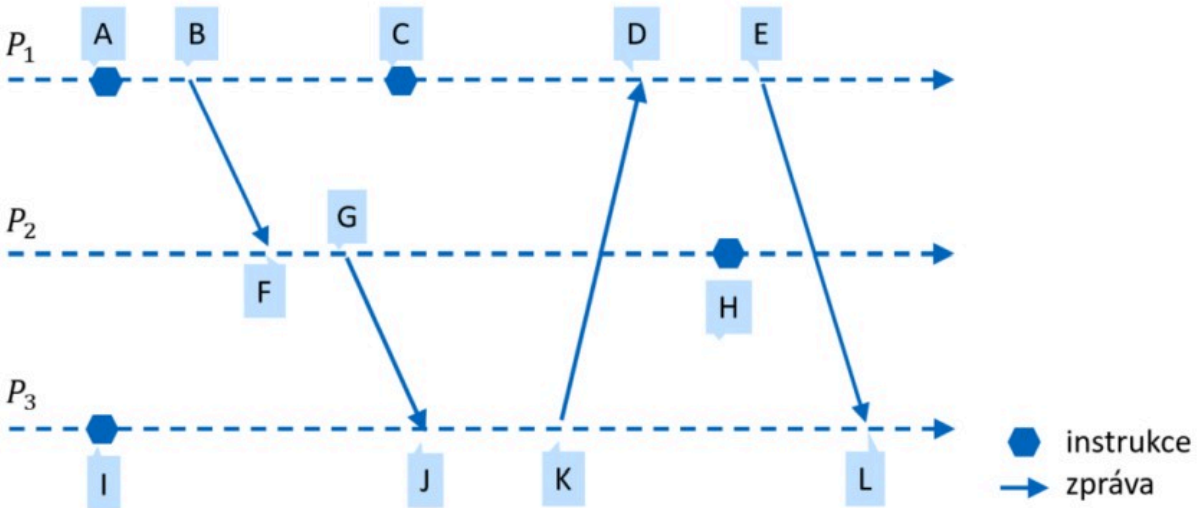
public:
    void insert(int value) {
        Node* node = new Node{value, _head.load()};
        _head.compare_exchange_strong(node->next, node);
    }
    // ...
};
```

Která z následujících tvrzení platí?

- ☐ Při vkládání může docházet k úniku paměti (memory leak).
- ☐ Při vkládání může dojít k tomu, že ze seznamu se “ztratí” dříve vložená hodnota.
- ☐ Při vkládání může dojít k uvážnutí (deadlock).
- ☐ Hodnota bude vždy úspěšně vložena do seznamu.

D1 (2b)

V distribuovaném systému vykonávajícím výpočet zachycený na obrázku běží *skalární* i *vektorové* logické hodiny. Na začátku výpočtu jsou všechny hodiny inicializovány na *nulové* hodnoty.



Doplňte:

- Hodnota skalárních hodin procesu P_2 bezprostředně po události **H** bude
- Hodnota skalárních hodin procesu P_3 bezprostředně po události **L** bude
- Hodnota vektorových hodin procesu P_2 bezprostředně po události **G** bude
- Hodnota vektorových hodin procesu P_3 bezprostředně po události **L** bude

D2 (3b)

Proces P používá Cristianův algoritmus pro synchronizaci fyzických hodin. Proces P odeslal v lokálním čase **6h:40m:13.200s** požadavek na synchronizaci času k externím hodinám. V lokálním čase **6h:40m:13.320s** obdržel proces P od externích hodin zpět zprávu s časem externích hodin **6h:40m:13.230s**. Minimální latence komunikace od P k externím hodinám je **30ms** a minimální latence komunikace od externích hodin k procesu P je **10ms**.

Doplňte:

- P_1 si má přenastavit svůj lokální čas na hodnotu
- Maximální odchylka času v procesu P_1 a času externích hodin je

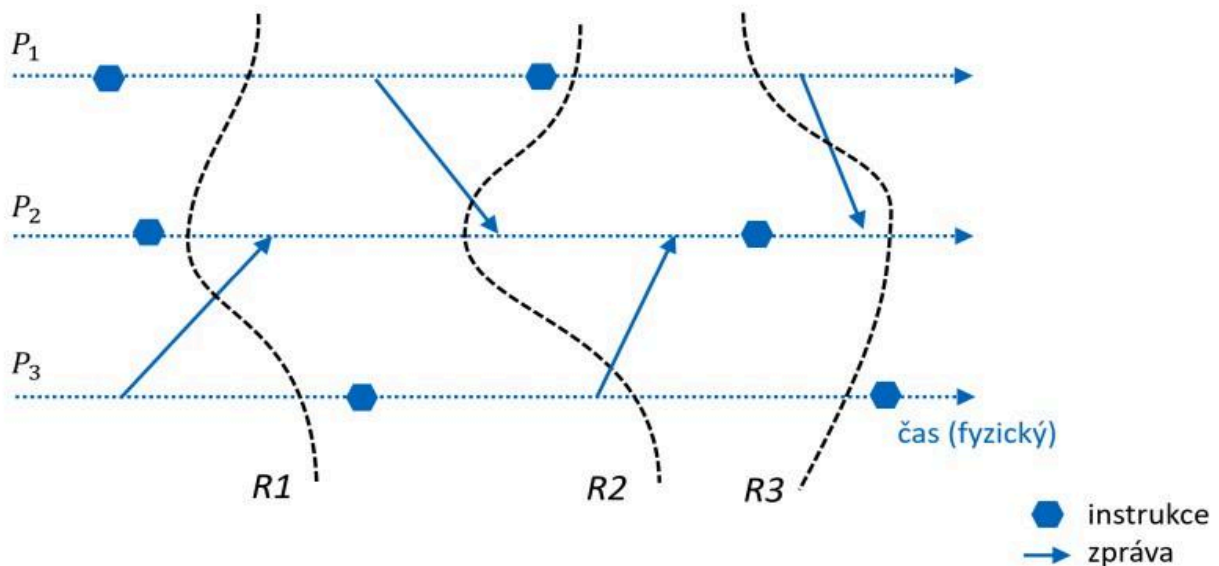
D3 (2b)**Označte všechna pravdivá tvrzení:**

V částečně synchronním systému:

- ☐ Je doba doručení zpráv vždy shora omezená (danou maximální latencí).
- ☐ Může být doba doručení zpráv libovolně velká.
- ☐ Může být doba doručení zpráv nekonečně velká.
- ☐ Je doba doručení zpráv většinou shora omezená (danou maximální latencí).
- ☐ Se vyskytnou dostatečně dlouhé časové intervaly, během kterých se systém chová jako synchronní systém.

D4 (2b)

Na obrázku jsou zachyceny tři řezy distribuovaného výpočtu.



Předpokládejme, že externí pozorovatel má v jakémkoliv fyzickém časovém okamžiku okamžitý přístup ke stavu všech procesů a všech kanálů.

Doplňte identifikátory řezů splňující následující tvrzení:

- a. Řezy jsou konzistentní.
- b. Řezy mohly být pozorovány externím pozorovatelem.

D5 (2b)

Definujme **stupeň robustnosti** detektoru selhání jako maximální číslo N takové, že pokud v systému dosud nesešlo více než N libovolných procesů, tak je detektor stále úplný (a tedy že pokud selže $N+1$ procesů, tak už úplnost garantovat nelze).

Doplňte stupně robustnosti pro následující detektory běžící v distribuovaném systému sestávajícího z 10 procesů:

- Stupeň robustnosti *centralizovaného heartbeat* detektoru je:
- Stupeň robustnosti *oboustranného kruhového heartbeat* detektoru je
- Stupeň robustnosti *all-to-all heartbeat* detektoru je
- Stupeň robustnosti *SWIM* detektoru s $K=3$ je
(zde K označuje počet procesů, kterou jsou vybírány pro nepřímý ping-req.)

D6 (3b)

Zakroužkujte všechny dvojice logů, které se mohou vyskytnout v průběhu algoritmu RAFT:

	1	2	3	4	5	6
L1	1	1	1	2	3	3
	mov	ret	ret	add	jmp	div
L2	1	1	1	3	4	4
	add	cmp	ret	div	jmp	div
L3	1	1	1	3	4	6
	cmp	div	ret	div	jmp	div
L4	1	1	1	2	3	4
	mov	jmp	ret	mov	jmp	sub
L5	1	1	1	2		
	add	cmp	ret	div	jmp	div
L6	1	1	1	2	3	4
	add	cmp	ret	div	jmp	div
L7	1	1	1	3	3	2
	add	cmp	ret	div	jmp	div

D7 (2b)

Uvažujte centralizovaný algoritmus pro vyloučení procesů běžící v distribuovaném systému sestávajícím z 10 procesů (z nichž jeden je lídr).

Doplňte:

- a. Pro vstup do kritické sekce je potřeba odeslat tento počet zpráv:
- b. Zpoždění klienta je tento počet komunikačních latencí:
- c. Synchronizační zpoždění je tento počet komunikačních latencí:

D8 (4b)

V distribuovaném systému sestávajícím z pěti procesů běží algoritmus **Bully** pro volbu lídra. Jako volební kritérium slouží identifikátor procesu (tj. proces **P5** má nejvyšší hodnotu volebního kritéria). V systému došlo k selhání dosavadního lídra **P5** a proces **P5** zůstává nadále nedostupný.

Předpokládejme, že selhání procesu **P5** detekuje nejdříve proces **P3**, který se chystá spustit volbu lídra pomocí algoritmu Bully. Dále předpokládejme, že v systému od tohoto okamžiku nebude docházet k dalším selháním (procesu ani kanálu).

Označte pravdivá tvrzení týkající se následného průběhu algoritmu Bully:

- a. **P3** odešle zprávu **ELECTION**:
 - ☐ procesu **P1**
 - ☐ procesu **P4**
 - ☐ procesu **P2**
- b. Ihned po přijetí zprávy **ELECTION** od procesu **P3**
 - ☐ proces **P1** pošle procesu **P4** zprávu **OK**
 - ☐ proces **P4** pošle procesu **P3** zprávu **OK**
 - ☐ proces **P2** pošle procesu **P1** zprávu **OK**
 - ☐ proces **P4** pošle procesu **P5** zprávu **ELECTION**
 - ☐ proces **P1** pošle procesu **P2** zprávu **ELECTION**
 - ☐ proces **P2** pošle procesu **P4** zprávu **ELECTION**
- c. Po vypršení volebního time-out u procesu **P4** pošle proces **P4**
 - ☐ procesu **P1** zprávu **OK**
 - ☐ procesu **P3** zprávu **OK**
 - ☐ procesu **P1** zprávu **COORDINATOR(P4)**
 - ☐ procesu **P5** zprávu **COORDINATOR(P4)**
 - ☐ procesu **P2** zprávu **COORDINATOR(P4)**